

Acta de l'assemblea de Ca la Dona 26 de gener de 2016

L'Assemblea, decisòria, ha estat convocada pel Grup dinamitzador, tal i com es va acordar a l'anterior trobada, hi assisteixen 29 dones. A l'inici de la reunió es fa una roda de presentacions.

S'expliquen les funcions del grup, consistents bàsicament en: Acompanyar el procés Teixint Ca la Dona per finalitzar-lo i per passar de les idees a la seva posta en pràctica i en promoure el debat de tots els temes que no van poder ser abordats en el mateix procés però van quedar apuntats. Un cop aconseguits aquests objectius deixa de tenir sentit el grup i, per tant, es dissoldrà. Les dones en que formen part són: Dolo, Rosa, Neus, Sara, Júlia, Mireia i Anna.

Es demana respecte en el funcionament de l'assemblea, en les intervencions, no xafar-se, i mantenir l'escolta atenta com hem fet al llarg del procés. L'ordre del dia que es proposa és:

1. Valoració de l'informe i del procés de Teixim Ca la Dona
2. Aprovació, si s'escau, del marc organitzatiu proposat en el procés i constitució de la Comissió de Grups i Projectes

Valoració de l'informe i del procés de Teixim Ca la Dona.

Les dones que intervenen en aquest punt, expliciten diverses situacions respecte a l'informe i al procés, algunes han participat en tot el procés i han llegit l'informe presentat per les Encarnelles, d'altres no han llegit l'informe i han vingut a reunions (totes, algunes, cap), o no han llegit l'informe però han participat o no han participat ni llegit l'informe

Les opinions respecte al procés són majoritàriament coincidents en que no s'han abordat tots els temes a debat, sovint per manca de temps i cal fer-ho ara.

Pel que fa al procés algunes dones posen de manifest que no els hi ha semblat prou satisfactori, inclòs algunes no es van sentir interpel·lades amb la forma de realitzar-lo, en canvi d'altres el valoren positivament per haver posat en contacte a les dones en un espai que les ha permès interactuar amb d'altres companyes sovint totes massa tancades en les seves pròpies dinàmiques, s'han desfet nusos, s'han expressat desitjos i s'ha après a nomenar, també s'ha treballat molt des d'un diàleg constructiu.

Pel que fa l'informe es comenta que es feixuc i que la seva redacció no és engrescadora, malgrat s'està d'acord amb l'essencial. Es comenta que potser no estaven prou clars els objectius a aconseguir i, la demanda a les Encarnelles potser no ha estat prou precisa malgrat que una de les necessitats més clares ha estat la d'omplir la casa de noves dones i nous grups. També es valora la importància de comptar amb un document escrit atès que permet vertebrar la nostra reflexió.

Aprovació, si s'escau, del marc organitzatiu proposat en el procés i constitució de la Comissió de Grups i Projectes (CGP)

Aquest punt genera un intens debat sobre si cal tenir totes les funcions definides abans de prendre cap determinació o bé es possible consensuar el marc organitzatiu general i començar a concretar-lo constituint la CGP.

Algunes companyes consideren que el debat sobre el punt de discrepància que es va visualitzar en el procés sobre si a la CGP hi poden participar sòcies a títol individual o sols grups de Ca la Dona és prioritari per acceptar el marc organitzatiu general. En la defensa de la participació de qualsevol dona que ho desitgi a la CGP es valora molt que no quedin excloses les sòcies que no participin en un grup o projecte. En el debat es comenta que aquestes sòcies caldria que tinguessin un important compromís amb el projecte de Ca la Dona.

D'altres que defensen que sols hi participin els grups organitzats i els projectes (entesos gairebé com a grups, projectes de llarga durada), consideren que aquesta participació comporta per als grups una major implicació en el projecte compartit de Ca la Dona i promou l'intercanvi d'informació i millora el coneixement entre grups.

Es senyala que una CGP de grups podria donar lloc a una reunió constituïda per potser més de 20 dones i que a l'assemblea normalment hi participen entre 30 i 35 dones, el que posa de manifest que som poques activistes per abraçar tots els fronts, o dit d'una altra manera, sempre som les mateixes i potser no seria molt efectiu aquest nou òrgan.

És debat sobre l'obligatorietat dels grups a participar a la CGP, els arguments a favor van en el sentit d'enfortir la relació entre ells i amb promoure el compromís respecte al projecte de Ca la Dona, els arguments en contra consideren que la idea d'obligatorietat que no es compartida ni forma part de Ca la Dona i sobre la pròpia dinàmica dels grups atès que alguns es troben amb molt poca freqüència, i es podria donar el cas que hi haguessin més reunions de la CPG que del propi grup.

És formula també una proposta en el sentit que les sòcies estiguin a la CGP per un període de temps mentre no es consolides una CGP sols de grups.

S'avança en la discussió fent una lectura del que recull l'informe de les Encarnelles pel que fa als objectius de la CPG, en aquest punt hi ha consens en que el redactat no és afortunat i que cal incorporat molts més altres objectius i definir acuradament funcions. Es comenta la importància que la transparència ha de tenir a la CGP, caldrà fer actes i fer-les públiques.

Es debat sobre el sentit que els grups facin un retorn, és a dir, comparteixin informació a la CGP i inclòs han de promoure activitats obertes per donar-se a conèixer, algunes companyes manifestes que no estan d'acord en que el pugin validar els compromisos dels grups si això significa un control.

Es recorda que les instancies del model, CGP, Comissió Tècnica i Assemblea, tenen que relacionar-se i que l'assemblea manté el seu paper decisor i la Comissió Tècnica tindria un rol de gestió del dia a dia en relació constant amb la Secretaria.

A part de l'organització que estem debatent, s'explicita la demanda de comptar amb espais que fomentin les relacions interpersonals, espais d'oci com per exemple el No-bar.

Es reflexiona respecte a que la CGP hauria de ser flexible en la incorporació dels grups per tal de gestionar-ho adequadament, també es comenta que la CGP és sobirana per organitzar-se de la forma que consideri necessària i efectiva.

Es fa una proposta de nom per a la CGP: La Comuna, no s'entra en el debat del nom, però si en la necessitat de buscar-ne un de menys llarg i que no cal que sigui descriptiu, pot ser simbòlic.

Algunes companyes proposen iniciar un procés de consulta als grups per copsar com veuen la seva participació a la CGP.

En general no s'està d'acord amb convocar una reunió constituent de la CGP, amb o sense sòcies a títol personal, per avançar en la concreció del procés.

Després d'un debat final, un tant desordenat, es pren per consens el següent acord:

Aprovar la proposta d'una nova organització formada per tres instàncies: l'Assemblea, la Comissió Tècnica i un altre espai sense nom.

Convocar una nova assemblea en un termini de 15 dies per abordar els temes pendents d'aquest debat i que cal tancar: quina és la composició, les funcions i la periodicitat de les trobades i trobar un nom per la CGP.